

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Осиповой Е.М. при секретаре Ивановой С.С., рассмотрев административное дело по административному исковому заявлению Войтановского Вадима Николаевича к Муниципальному совету внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская о признании действий незаконными; об оспаривании решения № 71 от 04.06.2021 «О неудовлетворительной оценке деятельности Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича по результатам его ежегодного отчета за 2019 год»; решения № 72 от 04.06.2021 «О неудовлетворительной оценке деятельности Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича по результатам его ежегодного отчета за 2020 год»; решения № 73 от 04.06.2021 «Об удалении в отставку Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича и досрочном прекращении его полномочий»,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец Войтановский В.Н. обратился в суд с административным иском к Муниципальному совету внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская о признании незаконными действий по проведению заседания Муниципального совета 04.06.2021, по признанию деятельности главы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Войтановского В.Н. по результатам его ежегодных отчетов за 2019 -2020 гг неудовлетворительной незаконными; об оспаривании решений № 71 от 04.06.2021 «О неудовлетворительной оценке деятельности Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича по результатам его ежегодного отчета за 2019 год»; № 72 от 04.06.2021 «О неудовлетворительной оценке деятельности Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича по результатам его ежегодного отчета за 2020 год»; № 73 от 04.06.2021 г. «Об удалении в отставку Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича и досрочном прекращении его полномочий».

В обоснование административного иска административный истец указал, что 04.06.2021 в 19 час. 00 мин. в подъезде дома по адресу Тележная ул., д. 1/6, не имея на то законных оснований, заместитель главы муниципального образования Лиговка-Ямская Ильин С.А. провел несанкционированное заседание Муниципального совета, на котором группа

депутатов из 7 человек приняли 11 решений, в том числе оспариваемые административным истцом.

С указанными решениями административный истец не согласен, поскольку при созыве заседания Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская был нарушен действовавший на тот момент регламент Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская, оспариваемые решения были приняты на заседании Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская шестого созыва, которое было организовано и проведено по инициативе группы депутатов Совета, а не создано главой муниципального образования.

24 мая 2021 г. заместитель главы муниципального образования Ильин С.А. издал постановление № 7 от 24.05.2021 года «О созыве очередного заседания Муниципального Совета Муниципального образования Лиговка-Ямская» с приложением повестки дня из восьми вопросов и проектов решений к ней.

В этот же день указанное постановление, повестка дня и проекты решений были отправлены в прокуратуру Центрального района и депутатам на адреса электронной почты, за исключением Войтановского В.Н. и депутата Крайнева С.А. В последующем, 25.05.2021 в адрес аппарата Муниципального совета по электронной почте поступило обращение депутата Гнатюк О.Б. с предложением включить в повестку дня два вопроса об удалении главы муниципального образования в отставку и о ликвидации Муниципального казённого учреждения Лиговка-Ямская с приложенными проектами решений, в отсутствие аналитической записки и обоснования данных решений.

Административный истец указывает, что руководитель аппарата Муниципального совета сообщила ему о том, что заместитель главы, действуя самоуправно назначает заседание Муниципального совета в нарушение Регламента заседаний Муниципального совета и Устава, в связи с чем 31.05.2021. Войтановским В.Н. было издано постановление № 8 «Об отмене постановления № 7 от 24.05.2021 года «О созыве очередного заседания Муниципального Совета Муниципального образования Лиговка-Ямская».

Войтановский В.Н. полагает, что у заместителя председателя Муниципального совета не возникало право исполнять полномочия председателя Совета по созыву и проведению заседания Муниципального совета, инициатива проведения 04.06.2021 очередного заседания Муниципального совета исходила от неуполномоченного лица (заместителя главы Муниципального образования).

Административный истец указывает, что заседание Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга

муниципальный округ Лиговка-Ямская 04.06.2020 было создано и проведено с нарушением закона, в связи с чем решения, принятые на данном заседании, законными признать нельзя. В результате принятия оспариваемых решений права административного истца были нарушены, он был лишен исполнения полномочий по решению вопросов местного значения и иных полномочий высшего должностного лица Муниципального образования предусмотренных статьей 38 Устава Муниципального образования Лиговка-Ямская.

Административный истец полагает, что повторное рассмотрение ежегодного отчета о деятельности главы муниципального образования не предусмотрено, вместе с тем депутаты Муниципального совета Муниципального образования Лиговка-Ямская за 2019 г. повторно поставили на обсуждение вопрос об оценке деятельности главы Муниципального образования Лиговка-Ямская за 2019г. Также Войтановский В.Н. ссылается на то обстоятельство, что неудовлетворительная оценка деятельности главы Муниципального образования в течение двух лет подряд представительным органом Муниципального образования не была дана, поскольку ранее отчет Главы муниципального образования за 2020 год был принят к сведению и неудовлетворительная оценка деятельности Войтановского В.Н. дана не была. Вопрос о даче неудовлетворительной оценки деятельности главы Муниципального образования Лиговка-Ямская на обсуждение депутатов не ставился, голосование по этому вопросу не проводилось, решения об этом Муниципальным советом приняты не были, неудовлетворительная оценка деятельности главы Муниципального образования Лиговка-Ямская представительным органом муниципального района по результатам ежегодного отчета 2020 год не дана, замечания по отчету не поступали, в связи с чем законных оснований для повторного рассмотрения ежегодного отчета о деятельности главы Муниципального образования за 2020 г., принятию решения № 72 от 04.06.2021 «О неудовлетворительной оценке деятельности Главы Муниципального образования Войтановского В.Н. по результатам его ежегодного отчета за 2020 год» и признании неудовлетворительной его деятельности на заседании Муниципального совета 04.06.2021 и решения об удалении Войтановского В.Н. в отставку у Муниципального совета не имелось.

Административный истец Войтановский В.Н. в судебное заседание явился, поддержал заявленные административные иски.

Представитель административного истца, заинтересованных лиц: Местной администрации внутригородского МО Санкт-Петербурга МО Лиговка-Ямская, МКУ Лиговка-Ямская, Васильева Н.В., в судебное заседание явилась, просила административный иск удовлетворить.

Представитель административного ответчика Ильин С.А. просили в удовлетворении заявленных требований отказать.

Представитель административного ответчика Михайлов И.В. поддержал заявленные требования.

Представители заинтересованного лица Филатов Д.В., Ковалева Д.С. полагали, что административные иски подлежат удовлетворению.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

По правилам ч. 9 ст. 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Как установлено судом в ходе рассмотрения дела, решением Муниципального совета внутригородского Муниципального образования

валева Д.С.
подлежат

приходит к

зация, иные
и решений,
а местного
отдельными

(включая
тии судей,
нного или
наделенные

и полагают,
интересы,
реализации
какие-либо

дусмотрено
дела об
ции, лица,
ниями, суд

интересы
законных
е исковое

их актов,

аделенных
принятие
ействия);
вершения
порядок

вершения
смотрены

ршенного
м актам,

решением
разования

Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская от 02.10.2019 М
Войтановский В.Н. избран на должность Главы внутригородского
Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ
Лиговка-Ямская.

Решением Муниципального Совета внутригородского
Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ
Лиговка-Ямская № 71 от 04.06.2021. дана неудовлетворительная оцен
деятельности главы Муниципального образования Войтановского Вадим
Николаевича по результатам его ежегодного отчета за 2019 год.

Решением Муниципального совета внутригородского Муниципально
образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская №
от 04.06.2021 дана неудовлетворительная оценка деятельности гла
муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича
результатам его ежегодного отчета за 2020 год.

Решением Муниципального совета внутригородского Муниципально
образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская №
от 04.06.2021 глава муниципального образования Войтановский Вадим
Николаевич удален в отставку, его полномочия прекращены в досрочном
прекращении.

Согласно положениям пункта 10 части 10 статьи 35 Федеральном
закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организаци
местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральном
закона № 131-ФЗ), подпункта 9 пункта 1 статьи 32 Устава внутригородской
Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ
Лиговка-Ямская принятие решения об удалении главы муниципально
образования в отставку находится в исключительной Муниципально
совета.

В соответствии с частью 1 статьи 74.1 Федерального закона № 131-Ф
представительный орган муниципального образования в соответствии
настоящим Федеральным законом вправе удалить главу муниципально
образования в отставку по инициативе депутатов представительного орган
муниципального образования или по инициативе высшего должностно
лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего
исполнительного органа государственной власти субъекта Российско
Федерации).

Основания для удаления главы муниципального образования
отставку предусмотрены частью 2 статьи 74 Федерального закона № 131-ФЗ:

1) решения, действия (бездействие) главы муниципально
образования, повлекшие (повлекшее) наступление последствий
предусмотренных пунктами 2 и 3 части 1 статьи 75 настоящего
Федерального закона;

2) неисполнение в течение трех и более месяцев обязанностей по
решению вопросов местного значения, осуществлению полномочий
предусмотренных настоящим Федеральным законом, иными федеральными

законами, уставом муниципального образования, и (или) обязанностей по обеспечению осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации;

3) неудовлетворительная оценка деятельности главы муниципального образования представительным органом муниципального образования по результатам его ежегодного отчета перед представительным органом муниципального образования, данная два раза подряд;

4) несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»;

5) допущение главой муниципального образования, местной администрацией, иными органами и должностными лицами местного самоуправления муниципального образования и подведомственными организациями массового нарушения государственных гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина в зависимости от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств, ограничения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, если это повлекло нарушение межнационального и межконфессионального согласия и способствовало возникновению межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных конфликтов.

Из положений частей 3, 4, 7, 8, 9 статьи 74.1 Федерального закона № 131-ФЗ следует, что инициатива депутатов представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку, выдвинутая не менее чем одной третью от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования, оформляется в виде обращения, которое вносится в представительный орган муниципального образования. Указанное обращение вносится вместе с проектом решения представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку. О выдвижении данной инициативы глава муниципального образования и высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) уведомляются не позднее дня, следующего за днем внесения указанного обращения в

пре
ини
обр
осу
Рос
гос
ини
обр
Фе
вла
обр
му
со
му
об
ме
пр
пр
му
пр

ра
об
о
у
о
м
Р
г
р
у
г
г
с

представительный орган муниципального образования. 4. Рассмотрение инициативы депутатов представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку осуществляется с учетом мнения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). 7. Рассмотрение инициативы депутатов представительного органа муниципального образования или высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) об удалении главы муниципального образования в отставку осуществляется представительным органом муниципального образования в течение одного месяца со дня внесения соответствующего обращения. 8. Решение представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования. 9. Решение представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку подписывается председателем представительного органа муниципального образования.

Согласно части 13 статьи 74.1 Федерального закона № 131-ФЗ при рассмотрении и принятии представительным органом муниципального образования решения об удалении главы муниципального образования в отставку должны быть обеспечены: 1) заблаговременное получение им уведомления о дате и месте проведения соответствующего заседания, а также ознакомление с обращением депутатов представительного органа муниципального образования или высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и с проектом решения представительного органа муниципального образования об удалении его в отставку; 2) предоставление ему возможности дать депутатам представительного органа муниципального образования объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве основания для удаления в отставку.

В соответствии с частями 4, 15 указанного Федерального закона в случае, если глава муниципального образования не согласен с решением представительного органа муниципального образования об удалении его в отставку, он вправе в письменном виде изложить свое особое мнение. Решение представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку подлежит официальному опубликованию (обнародованию) не позднее чем через пять дней со дня его принятия. В случае, если глава муниципального образования в письменном виде изложил свое особое мнение по вопросу удаления его в отставку, оно подлежит опубликованию (обнародованию) одновременно с

указанным решением представительного органа муниципального образования.

В ходе судебного разбирательства установлено, что заместителем главы муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Ильиным С.А. 24.05.2021 было издано постановление № 7 «О созыве очередного заседания Муниципального совета муниципального образования Лиговка-Ямская на 04.06.2021» со следующей повесткой дня:

- о новой редакции Регламента заседаний Муниципального Совета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская;

- о внесении изменений в Положение «О бюджетном процессе во внутригородском Муниципальном образовании Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская», утвержденное решением Муниципального Совета от 19.06.2019 № 226;

- о внесении изменений в решение Муниципального Совета от 20.10.2019 №10 «Об утверждении графика приема граждан депутатами Муниципального Совета Муниципального образования Лиговка-Ямская шестого созыва»;

- о внесении изменений в решение Муниципального Совета от 28.11.2019 №30 «О назначении помощников депутатов Муниципального Совета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская»;

- отчет об исполнении бюджета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская за 2020 год;

- о бюджете внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская на 2021 год;

- о назначении на должность главы местной Администрации внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская;

- о рассмотрении представления прокуратуры Центрального района г. Санкт-Петербурга «Об устранении нарушений законодательства об общих принципах организации местного самоуправления и законодательства о муниципальной службе в Российской Федерации» от 18.04.2021 №03-03/2021-153.

25.05.2021 в муниципальный совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга Лиговка-Ямская поступило обращение депутатов Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга Лиговка-Ямская Ильина С.А., Гнатюк О.Б., Тарасова С.Е., Изотова А.В., Журавлевой Н.В., Шабалкина М.Н., Стрелковой Н.В. об удалении главы муниципального образования Санкт-Петербурга Лиговка-Ямская Войтановского В.Н. в отставку со ссылкой на п. 3 ст. 69, ст. 33 Устава муниципального образования Санкт-Петербурга

Лиговка-Ямская, приложением проекта решения Муниципального совета об удалении главы муниципального образования в отставку.

25.05.2021 в Муниципальный совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга Лиговка-Ямская по электронной почте поступило обращение Гнатюк О.Б. с просьбой включить в повестку дня очередного заседания совета рассмотрение указанного проекта решения.

Постановлением главы муниципального образования Лиговка-Ямская № 8 от 31.05.2021 постановление № 7 от 24.05.2021 «О созыве очередного заседания Муниципального совета муниципального образования Лиговка-Ямская на 04.06.2021» было отменено.

Решением № 26 от 27.11.2014 утвержден Регламент заседаний Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская.

В соответствии с п. 10 Регламента очередные заседания Муниципального совета созываются главой муниципального образования.

Вместе с тем созыв очередного заседания Муниципального совета 24.05.2021 был осуществлен заместителем главы муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Ильиным С.А. в нарушение п. 10 Регламента.

Сторонами не оспаривается, что в нарушение положений ч. 13 ст. 74.1 Закона N 131-ФЗ административному истцу не была предоставлена возможности дать депутатам представительного органа муниципального образования объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве основания для удаления в отставку (пункт 2).

Согласно пункта 3 части 2 статьи 74.1 ФЗ N 131-ФЗ основанием для удаления главы муниципального образования в отставку является неудовлетворительная оценка деятельности главы муниципального образования представительным органом муниципального образования по результатам его ежегодного отчета перед представительным органом муниципального образования, данная два раза подряд.

Правовой статус главы муниципального образования определен статьей 36 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ.

Глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделяется уставом муниципального образования в соответствии с настоящей статьей собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (часть 1 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ).

Глава муниципального образования представляет представительному органу муниципального образования ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, а в случае, если глава муниципального образования возглавляет местную администрацию, о результатах деятельности местной администрации и иных подведомственных ему органов местного самоуправления, в том числе о решении вопросов, поставленных

представительным органом муниципального образования (часть 5.1 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ).

Войтановский В.Н. был избран на должность главы внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская 02.10.2019.

Анализируя правовые нормы приведенных выше статей 36 и 74.1 ФЗ N 131-ФЗ, Верховный Суд Российской Федерации в Определении от 13 марта 2013 года N 9-КГ13-1 высказал правовую позицию о том, что отчет главы муниципального образования носит регулярный, плановый характер - один раз в каждом календарном году, предоставляет информацию о деятельности лица в данной должности за истекшие 12 месяцев работы. С учетом положений действующего законодательства, специфики муниципального управления и правовых последствий, связанных с представлением ежегодного отчета главы муниципального образования и результатами оценки данного отчета, если деятельность главы муниципального образования составляла менее календарного года, то у представительного органа муниципального образования отсутствовали правовые основания для оценки деятельности главы муниципального образования за отчетный календарный период.

Принимая во внимание изложенное, суд полагает, что у Муниципального совета отсутствовали полномочия по оценке деятельности главы муниципального образования за 2019 год, в том числе с момента вступления его в должность, поскольку неудовлетворительная оценка деятельности главы муниципального образования может быть дана только по результатам его ежегодного отчета и за полный отработанный календарный год, а действующим законодательством не предусмотрены полномочия представительного органа муниципального образования по даче такой оценки за фактически отработанное главой муниципального образования время.

Заслуживает внимание и то обстоятельство, что 30.09.2020 решением муниципального совета, оформленным протоколом № 14 от 30.09.2020, отчет главы муниципального образования Войтановского В.Н. за 2019 год был признан удовлетворительным. На внеочередном заседании Муниципального совета муниципального образования Лиговка-Ямская от 14.04.2021 № 18 принят к сведению отчет главы муниципального образования Войтановского В.Н. за 2020 год. Замечания к указанному протоколу не поступали. Возможность в дальнейшем переоценки деятельности главы муниципального образования законодательством не предусмотрена.

Согласно части 3 статьи 74.1 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" об инициативе депутатов представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку не позднее дня, следующего за днем внесения указанного обращения в представительный орган муниципального

образования уведомляется высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем, представленное суду уведомление Губернатора Санкт-Петербурга об удалении в отставку главы муниципального образования Лиговка-Ямская содержит указание на иные основания удаления, а именно: по основаниям неисполнения Войтановским В.Н. в течение трех и более месяцев обязанностей по решению вопросов местного значения, осуществлению полномочий, предусмотренных Федеральным законом (пункт 2 части 2 статьи 74 Федерального закона № 131-ФЗ), тогда как согласно оспариваемому решению № 73 от 04.06.2021 Войтановский В.Н. удален в отставку в связи с неудовлетворительной оценкой его деятельности представительным органом муниципального образования по результатам его ежегодного отчета перед представительным органом муниципального образования, данная два раза подряд (пункт 3 части 2 статьи 74 Федерального закона № 131-ФЗ).

Указанное свидетельствует о неисполнении административным ответчиком обязанности, установленной частью 3 статьи 74.1 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Определением от 28 марта 2017 года № 715-О Конституционный Суд Российской Федерации отказал в принятии к рассмотрению жалобы И.М. Приходько на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 2 и частью 13 статьи 74.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», указав, что гарантии прав главы муниципального образования в рамках процедуры удаления в отставку являются обязательными элементами процедуры удаления в отставку и установление судом на основе исследования собранных и представленных суду доказательств фактов их несоблюдения с очевидностью является основанием для признания соответствующего решения представительного органа муниципального образования незаконным.

Таким образом, установленные судом обстоятельства свидетельствуют о незаконности принятых административным ответчиком оспариваемых решений и действий при их принятии, в связи с чем заявленные требования административного истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180, 265.5 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконными действия муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская по проведению заседания муниципального совета 04.06.2021.

Признать незаконными действия муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская по признанию деятельности главы муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Войтановского Вадима Николаевича по результатам его ежегодных отчетов за 2019, 2020 годы неудовлетворительной.

Признать незаконным решение муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская № 71 от 04.06.2021 г. «О неудовлетворительной оценке деятельности Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича по результатам его ежегодного отчета за 2019 год».

Признать незаконным решение муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская № 72 от 04.06.2021 г. «О неудовлетворительной оценке деятельности Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича по результатам его ежегодного отчета за 2020 год».

Признать незаконным решение муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская № 73 от 04.06.2021 г. «Об удалении отставку Главы Муниципального образования Войтановского Вадима Николаевича и досрочном прекращении его полномочий».

Решение может быть обжаловано в городской суд Санкт-Петербурга течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы, через суд, принявший решение.

Е.М. Осипова

Судья

